

∞ Corrigé du BTS Opticien–lunetier ∞

14 mai 2024

A. P. M. E. P.

Exercice 1

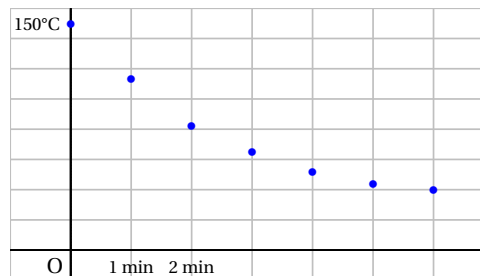
10 points

Pour fabriquer des montures, on chauffe un matériau à 150°C puis on le sort du four et on le laisse refroidir à température ambiante (28°C).

Partie A - Étude d'une série statistique

Pour étudier le refroidissement du matériau, on a réalisé des relevés de température et réalisé un croquis.

Temps t (minutes)	0	1	2	3	4	5	6
Température y (°C)	150	113	82	65	52	44	40



- Les points du nuage ne sont pas alignés, donc un ajustement affine de y en t n'est pas pertinent.
- On pose $z = \ln(y - 28)$.

On complète le tableau en arrondissant les valeurs de z au centième.

Temps t (minutes)	0	1	2	3	4	5	6
Température y (°C)	150	113	82	65	52	44	40
$z = \ln(y - 28)$	4,80	4,44	3,99	3,61	3,18	2,77	2,48

- On note r le coefficient de corrélation de la série $(t; z)$. On sait que $r \approx -0,999$.
 - La corrélation de la série $(t; z)$ est très bonne car la valeur absolue du coefficient de corrélation est très proche de 1.
 - Le nuage de points $(t; z)$ a une allure décroissante car $r < 0$.
- À l'aide de la calculatrice, on donne une équation de la droite de régression linéaire de z en t , selon la méthode des moindres carrés : $z = -0,4t + 4,8$.
- On en déduit une expression de y en fonction de t .

$z = -0,4t + 4,8$ et $z = \ln(y - 28)$ donc :

$$\ln(y - 28) = -0,4t + 4,8 \text{ donc } y - 28 = e^{-0,4t + 4,8} \text{ donc } y = e^{-0,4t} \times e^{4,8} + 28$$

$$e^{4,8} \approx 121,51 \text{ donc on prendra } y = 122 e^{-0,4t} + 28$$

Partie B - Équation différentielle.

On considère l'équation différentielle : (E) : $5y' + 2y = 56$.

1. Soit l'équation différentielle (E_0) : $5y' + 2y = 0$.

L'équation différentielle $ay' + by = 0$ a pour solutions les fonctions f définie par $f(t) = ke^{-\frac{b}{a}t}$, donc l'équation différentielle $5y' + 2y = 0$ a pour solutions les fonctions f définies sur $[0; +\infty[$ par $f(t) = ke^{-\frac{2}{5}t}$ soit $f(t) = ke^{-0,4t}$ où k est un réel.

2. Soit A un nombre réel. On considère la fonction constante g , définie par $g(t) = A$.

Pour que la fonction g soit solution de l'équation différentielle (E) il faut que :
 $5g'(t) + 2g(t) = 56$.

$g(t) = A$ et $g'(t) = 0$, donc $2A = 56$ donc $A = 28$.

3. Les solutions de l'équation différentielle (E) sont donc les fonctions définies par

$f(t) = ke^{-0,4t} + A$ soit $f(t) = ke^{-0,4t} + 28$, où k est un réel.

4. $f(0) = 150 \iff ke^0 + 28 = 150 \iff k = 150 - 28 \iff k = 122$

La fonction f , solution de l'équation différentielle (E), qui vérifie la condition initiale $f(0) = 150$ est donc définie par $f(t) = 122e^{-0,4t} + 28$.

Partie C - Étude de fonction

On considère la fonction f , définie sur l'intervalle $[0; +\infty[$ par : $f(t) = 122e^{-0,4t} + 28$.

On admet que la fonction f modélise l'évolution de la température du matériau au fil du temps : ainsi, $f(t)$ représente la température, en degrés Celsius, t minutes après la sortie du four.

1. $\lim_{T \rightarrow -\infty} e^T = 0$ et $\lim_{t \rightarrow +\infty} -0,4t = -\infty$ donc $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-0,4t} = 0$

On en déduit que $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 28$.

Ce résultat est cohérent car la température ambiante est de 28°C.

2. On cherche à partir de quel instant la température du matériau devient inférieure à 50°C.

- a. La température du matériau devient inférieure à 50°C signifie que :

$$\begin{aligned} f(t) \leq 50 &\iff 122e^{-0,4t} + 28 \leq 50 \iff 122e^{-0,4t} \leq 22 \iff e^{-0,4t} \leq \frac{22}{122} \\ &\iff e^{-0,4t} \leq \frac{11}{61} \end{aligned}$$

- b. On résout cette inéquation.

$$e^{-0,4t} \leq \frac{11}{61} \iff -0,4t \leq \ln\left(\frac{11}{61}\right) \iff t \geq -\frac{\ln\left(\frac{11}{61}\right)}{0,4}$$

$$-\frac{\ln\left(\frac{11}{61}\right)}{0,4} \approx 4,282 \text{ donc } 4 \text{ minutes et } \frac{282}{1000} \text{ de minute.}$$

$$\frac{282}{1000} = \frac{16,92}{60} \text{ ce qui donne } 16,92 \text{ secondes.}$$

Donc la température devient inférieure à 50°C au bout de 4 minutes et 17 secondes.

3. On considère la fonction F définie sur l'intervalle $[0 ; +\infty[$ par $F(t) = -305e^{-0,4t} + 28t$.

$$F'(t) = -305 \times (-0,4)e^{-0,4t} + 28 = 122e^{-0,4t} + 28 = f(t)$$

Donc la fonction F est une primitive de la fonction f sur l'intervalle $[0 ; +\infty[$.

4. La température moyenne du matériau durant les 6 premières minutes qui suivent la sortie du four est :

$$\begin{aligned} M &= \frac{1}{6-0} \int_0^6 f(t) dt = \frac{1}{6} [F(t)]_0^6 = \frac{1}{6} [F(6) - F(0)] \\ &= \frac{1}{6} [(-305e^{-0,4 \times 6} + 28 \times 6) - (-305e^{-0,4 \times 0} + 28 \times 0)] \\ &= \frac{1}{6} [-305e^{-2,4} + 168 + 305] = \frac{1}{6} [-305e^{-2,4} + 473] \approx 74,2 \end{aligned}$$

Exercice 2

10 points

Partie A - Probabilités conditionnelles

Le tableau ci-dessous décrit le stock de paires de lunettes d'un opticien.

	Verres Polarisés L	Verres Photochromiques H	Autre type de verre A	Total
Modèle CLASSIQUE C	17,5 %	10,5 %	42 %	70 %
Modèle SPORT S	16,5 %	10,5 %	3 %	30 %
Total	34 %	21 %	45 %	100 %

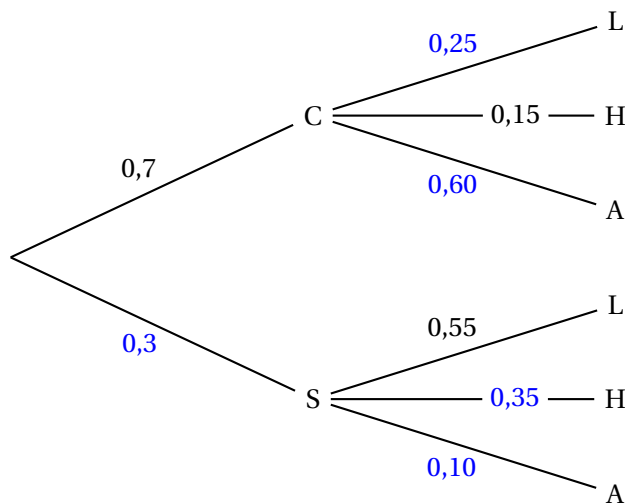
Le tableau ci-dessus permet ainsi de voir notamment que :

- 70 % des paires de lunettes sont des modèles CLASSIQUE.
- 3 % des paires de lunettes sont des modèles SPORT équipées d'un autre type de verre.
- 21 % des paires de lunettes sont équipées de verres photochromiques.

On prélève au hasard une paire de lunettes. On considère les évènements suivants :

- C : « la paire de lunettes est un modèle CLASSIQUE »,
- S : « la paire de lunettes est un modèle SPORT »,
- L : « la paire de lunettes est équipée de verres polarisés »,

- H : « la paire de lunettes est équipée de verres photochromiques »,
 - A : « la paire de lunettes est équipée d'un autre type de verre ».
1. D'après le tableau, le stock de verres polarisés de modèle sport est de 16,5 % donc $P(L \cap S) = 0,165$.
 2. L'événement $L \cup S$ correspond à « Verres Polarisés ou Modèle SPORT » pour un total de $17,5 + 16,5 + 10,5 + 3$ soit 47,5 %. Donc $P(L \cup S) = 0,475$.
 3. Il y a 30 % de « Modèle SPORT » et parmi eux 16,5 % de « Verres Polarisés » ;
donc $P_S(L) = \frac{16,5}{30} = 0,55$.
 4. $P_S(L) = 0,55$ et $P(L) = 0,34$; donc $P_S(L) \neq P(L)$ donc les événements L et S ne sont pas indépendants.
 5. On complète l'arbre suivant qui représente la situation décrite par le tableau.



Explications

$$P_C(H) = \frac{10,5}{70} = 0,15 \text{ (valeur donnée dans l'arbre)}$$

$$\text{De même : } P_C(L) = \frac{17,5}{70} = 0,25 \text{ et } P_C(A) = \frac{42}{70} = 0,60. \text{ Etc.}$$

Partie B - Loi binomiale

Parmi les clients de l'opticien, la proportion de retraités est égale à 62 %.

Un jour donné, l'opticien accueille 90 clients. On note X la variable aléatoire qui donne le nombre de retraités parmi les 90 clients accueillis ce jour.

1. La variable aléatoire X suit une loi binomiale de paramètres $n = 90$ et $p = 0,62$.

Son espérance mathématique est $E(X) = np = 90 \times 0,62 = 55,8$.

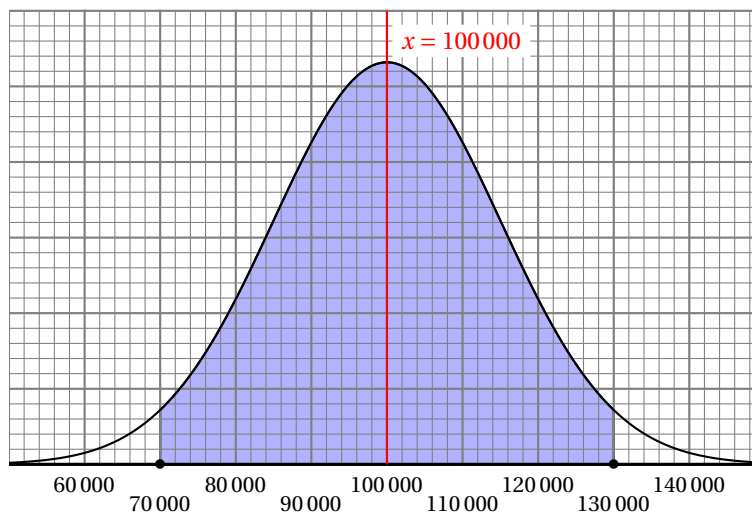
2. $P(X = 55) = \binom{90}{55} \times 0,62^{55} \times (1 - 0,62)^{90-55} \approx 0,085$.

3. La probabilité qu'au moins 50 % des clients accueillis ce jour soient des retraités est :
 $P(X \geq 45) \approx 0,992$.

Partie C - Loi normale

Le chiffre d'affaires d'un opticien en 2023 a été égal à 80 000 euros. Il espère que son chiffre d'affaires en 2024 sera supérieur.

Son chiffre d'affaires, en euros, estimé pour 2024, est donné par une variable aléatoire Z qui suit une loi normale dont la courbe de densité est représentée ci-dessous.



- On note μ l'espérance de la variable aléatoire Z .
 On sait que la courbe de Gauss est symétrique par rapport à la droite d'équation $x = \mu$; d'après le graphique, on trouve $\mu = 100\,000$.
- On note σ l'écart-type de la variable aléatoire Z .
 On sait que la zone grisée correspond à une probabilité égale à 0,95, donc
 $P(70\,000 \leq X \leq 130\,000) = 0,95$.
 On sait aussi que si la variable aléatoire X suit une loi normale, on a
 $P(\mu - 2\sigma \leq X \leq \mu + 2\sigma) \approx 0,95$.
 Donc $\mu - 2\sigma \approx 70\,000$, autrement dit $100\,000 - 70\,000 \approx 2\sigma$, soit $30\,000 \approx 2\sigma$, et donc
 $\sigma \approx 15\,000$.
- La probabilité que le chiffre d'affaires en 2024 soit supérieur à celui de 2023 est
 $P(X \geq 80\,000) \approx 0,909$.
- Si entre 2023 et 2024, son chiffre d'affaires augmente de 30 %, l'opticien embauchera un nouvel employé.

$$80\,000 + \frac{30}{100} \times 80\,000 = 104\,000$$
 La probabilité que l'opticien embauche un nouvel employé est $P(X \geq 104\,000) \approx 0,395$

Partie D - Test d'hypothèse

Afin de développer le commerce, une commune rurale décide de construire des parkings pour les commerçants dont la proportion de clients venant en voiture est comprise entre 50 % et 60 %. Lorsque la proportion est inférieure, le parking n'est pas nécessaire. Lorsque la proportion est supérieure, le commerçant devra obligatoirement s'installer en périphérie de la commune.

Un opticien affirme à la mairie de cette commune que 55 % de ses clients viennent en voiture.

Afin de contrôler cette affirmation, la mairie met en place un test bilatéral au seuil de 5 % sur un échantillon aléatoire de 130 clients.

On note F la variable aléatoire qui, à chaque échantillon aléatoire de 130 clients, associe la proportion de ceux qui viennent en voiture. On suppose que F suit une loi normale d'espé-

rance p inconnue et d'écart-type $\sqrt{\frac{p(1-p)}{130}}$.

L'hypothèse nulle est $H_0 : « p = 0,55 »$ et l'hypothèse alternative est $H_1 : « p \neq 0,55 »$.

1. Sous l'hypothèse nulle, $p = 0,55$ donc la variable aléatoire F suit une loi normale d'es-

pérance $p = 0,55$ et d'écart-type $s = \sqrt{\frac{0,55(1-0,55)}{130}} \approx 0,044$.

2. On sait que $P(p - 2s < F < p + 2s) \approx 0,95$,
donc le réel positif h tel que $P(0,55 - h < F < 0,55 + h) = 0,95$ est $h = 2s = 0,088$.
3. $0,55 - 0,088 = 0,462$ et $0,55 + 0,088 = 0,638$; donc $P(F \in [0,462 ; 0,638]) = 0,95$.

On peut énoncer la règle de décision :

- si, parmi les 130 clients, la moyenne des clients utilisant leur voiture n'appartient pas à l'intervalle $[0,462 ; 0,638]$, alors on rejette l'hypothèse nulle, au risque de 5 %;
- sinon, on ne peut pas rejeter l'hypothèse nulle.

Sur un échantillon de 130 clients, la mairie a noté que 88 étaient venus en voiture.

$\frac{88}{130} \approx 0,677 \notin [0,462 ; 0,638]$ donc on peut rejeter l'hypothèse nulle au risque de 5 %, donc on peut mettre en cause l'affirmation de l'opticien selon laquelle 55 % de ses clients viennent en voiture.